

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ВЕКТОРЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ

**Пономарев Михаил Вячеславович.** Должность: научный сотрудник. Место работы: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации. Подразделение: отдел экологического законодательства. E-mail: ecol-ogy1@izak.ru

**Патракова Евгения Александровна,** аспирант. Место учебы: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации. E-mail: eugeniapat@yandex.ru

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена обзору выступлений участников X (юбилейной) международной научно-практической конференции «Экологическая политика: векторы сбалансированного развития», которая состоялась 14 декабря 2017 года и традиционно была организована Московским государственным университетом геодезии и картографии (МИИГАиК).

В работе конференции приняло участие более 120 человек, — учёные, преподаватели, государственные служащие, представители общественных экологических организаций и бизнеса, представляющие различные государства — Российскую Федерацию, Республику Казахстан, Кыргызскую Республику, Китайскую Народную Республику, Республики Польша и Ирландия, Эстонскую и Португальскую Республики. В рамках Конференции состоялось шесть дискуссионных научно-практических сессий, пленарная панельная сессия и было сделано 80 докладов.

**Ключевые слова:** экологическая политика; экологическое развитие; экологическое право; экологическое законодательство; экологическое образование; охрана окружающей среды; природопользование; экологическая безопасность; международная конференция; научная конференция.

### ENVIRONMENTAL POLICY: VECTORS OF BALANCED DEVELOPMENT

**Ponomarev Mikhail Vyacheslavovich.** Position: Researcher. Place of employment: Institute of Legislation and Comparative Jurisprudence under the Government of the Russian Federation. Division: department of environmental legislation. E-mail: ecology1@izak.ru

**Patrakova Evgenia Aleksandrovna,** postgraduate. Place of study: Institute of Legislation and Comparative Jurisprudence under the Government of the Russian Federation. E-mail: eugeniapat@yandex.ru

**Annotation:** This article is devoted to the review of the speeches of the participants of the X (anniversary) international scientific and practical conference «Environmental policy: vectors of balanced development», which took place on December 14, 2017 and was traditionally organized by the Moscow state University of geodesy and cartography (MIIGAik).

The conference was attended by more than 120 people — scientists, teachers, civil servants, representatives of public environmental organizations and businesses representing various States — the Russian Federation, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, the People's Republic of China, the Republic of Poland, the Republic of Ireland, the Republic of Estonia and the Republic of Portugal. The Conference was held six discussion of the sci-

entific and practical sessions, plenary panel session, totally was done 80 reports.

**Keywords:** environmental policy; environmental development; environmental law; environmental legislation; environmental education; environmental protection; environmental management; environmental safety; international conference; scientific conference.

14 декабря 2017 года в Свиссотеле Красные Холмы (г. Москва) состоялась X юбилейная ежегодная международная научно-практическая конференция «Экологическая политика России: векторы сбалансированного развития» (далее — Конференция), организованная Московским государственным университетом геодезии и картографии (далее — МИИГАиК).

В работе Конференции приняли участие 128 человек, — учёные, преподаватели, государственные служащие, представители общественных экологических организаций и бизнеса, представляющие различные государства — Российскую Федерацию, Республику Казахстан, Кыргызскую Республику, Китайскую Народную Республику, Республики Польша и Ирландия, Эстонскую и Португальскую Республики. В рамках Конференции состоялось шесть дискуссионных научно-практических сессий, пленарная панельная сессия. Всего было сделано более 80 докладов.

Модератором сессии «**Промышленный рост на основе наилучших доступных технологий (НДТ) и развитие индустрии обращения с отходами**» был научный сотрудник отдела экологического законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — ИЗиСП) **Пономарёв Михаил Вячеславович**, который также выступил с докладом о правовых аспектах реализации «принципа ответственности производителя» в сфере обращения с отходами.

В своём докладе М.В. Пономарёв выделил основные способы реализации указанного принципа в условиях современного законодательства, а также обозначил наиболее ключевые правовые проблемы, с которыми сталкиваются производители и импортёры товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств.

Выступление **Степанова Кирилла Александровича**, председателя Ассоциации Экологов-Аудиторов «Национальная аудиторская Палата», кандидата экономических наук было посвящено влиянию экономического механизма природопользования на промышленный рост в Российской Федерации.

В частности, на основе статистических данных он рассказал об основных проблемах реализации промышленной политики России и отметил, что одним из выходов из сложившейся не вполне удовлетворительной ситуации в данной сфере может быть увеличение размера платы за негативное воздействие на окружающую среду до показателей, которые должны быть выше, чем затраты на внедрение технологий утилизации отходов.

**Игнатьева Инна Анатольевна**, профессор кафедры экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (далее — ЮФ МГУ), доктор юридических наук посвятила свой доклад концептуальным проблемам правового регулирования в области обращения с отходами производства и потребления.

Она отметила, что, несмотря на многочисленные со- держательные изменения и дополнения в Федеральном законе «Об отходах производства и потребления», произошедшие за последние несколько лет, ему

до сих пор свойственны некоторые серьёзные недостатки, которые отражаются главным образом в практике применения этого Закона. К числу таковых, по мнению И.А. Игнатъевой, относится неполнота определения и установления базовых правовых ориентиров: целей и принципов правового регулирования, а также основных правовых понятий.

Доклад **Мельгунова Виталия Дмитриевича**, профессора кафедры природоресурсного и экологического права Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина, кандидата юридических наук был посвящен проблемам правового регулирования обращения с отходами, образующимися при добыче полезных ископаемых. В частности, им было отмечено, что вскрышные породы и иные отходы добычи полезных ископаемых целесообразно было бы исключить из перечня отходов, а отходы переработки полезных ископаемых (кроме отходов первичной переработки), — оставить в указанном перечне, что способствовало бы снятию излишних барьеров в деятельности недропользователей.

**Муравьёва Марина Сергеевна**, руководитель практики ПАО «Т Плюс», аспирант Российской государственной академии правосудия (далее — РГУП) затронула проблемы правового регулирования отнесения отходов производства и потребления к конкретным классам опасности. Устранение правовой неопределённости в части сроков подтверждения отнесения отходов I — IV классов опасности к конкретному классу опасности и включения отходов в федеральный классификационный каталог отходов будет, по мнению М.С. Муравьёвой, способствовать исключению злоупотреблений и субъективизма со стороны надзорных органов, а также повышению эффективности функционирования механизма правового регулирования обращения с отходами.

**Терновая Ольга Анатольевна**, ведущий научный сотрудник отдела гражданско-законодательства иностранных государств ИЗиСП, кандидат юридических наук в своём докладе на примере Французской Республики раскрыла соотношение национального, наднационального и международного регулирования в сфере обращения с отходами.

В частности, О.А. Терновая рассмотрела эволюцию индустрии обращения с отходами, начиная с девятнадцатого века до современного периода и отметила, что современное французское законодательство об отходах является комплексным, многоуровневым, сочетающим как национальные, так и общеевропейские подходы.

**Ведущий научный сотрудник отдела экологического законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук Хлуденёва Наталья Игоревна** в рамках своего выступления затронула некоторые вопросы правового обеспечения возмещения вреда окружающей среде. Она отметила, что законодательное оформление данного правового института требует совершенствования, так как оно в полной мере не отвечает требованию единства и определенности нормативного правового регулирования, не гарантирует восстановление нарушенных свойств природных объектов, предусматривает одинаковые условия возмещения такого вреда, причиненного вследствие правомерной деятельности и в результате нарушения природоохранных и иных требований и т.д. В выступлении также была дана правовая оценка недавно принятого постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причи-

ненного окружающей среде».

**Какителашвили Михаил Михайлович**, доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Академии Генеральной прокуратуры РФ, кандидат юридических наук в своём докладе провёл анализ работы органов прокуратуры в сфере исполнения законодательства об охране атмосферного воздуха, охарактеризовал типичные нарушения, выявляемые прокурорами в этой области, и основные их причины, сформулировал предложения, направленные на укрепление законности в сфере исполнения законов об охране атмосферного воздуха.

Выступление **Поповой Ольги Владимировны**, доцента кафедры предпринимательского права Юридического института Балтийского Федерального Университета им. И. Канта» (г. Калининград), кандидата юридических наук было посвящено правовому регулированию обращения с агрохимикатами. Ею была отмечена возможность классификации агрохимикатов по степени их негативного воздействия на здоровье людей и окружающую среду и очерчены проблемы связанные с необходимостью внесения их наименования в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешённых к применению на территории Российской Федерации.

Доклад **Алексеевой Надежды Анатольевны**, старшего преподавателя кафедры земельного и экологического права РГУП, кандидата юридических наук был посвящён экологическим проблемам, возникающим при ликвидации выбывших из эксплуатации производств (на примере ФКП «Алексинский химический комбинат»), в том числе: сложность производства работ по обезвреживанию отходов в источнике их образования, складирования твёрдых бытовых отходов и строительного мусора.

**Жаворонкова Карина Анатольевна**, аспирант Российского университета дружбы народов (далее — РУДН), обозначила проблемы имплементации Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях в законодательство Российской Федерации и разработка проекта ЮНИДО по утилизации опасных отходов.

**Спирidonов Денис Вадимович**, преподаватель кафедры экологического и природоресурсного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (далее — МГЮА), кандидат юридических наук в своем выступлении затронул малоизученные аспекты внутридоговорной ответственности в сфере недропользования, анализируя особенности ответственности по операторским, сервисным, концессионным договорам. Также автором выдвигаются предложения по совершенствованию ответственности между недропользователями и подрядчиками, рассматриваются перспективы развития законодательства по исследуемому вопросу.

Модератором второй сессии Конференции «Устойчивое развитие урбанизированных территорий как фактор сохранения благоприятной окружающей среды» выступил доцент кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости МИИГАиК, кандидат юридических наук Зозуля Вадим Владимирович.

В рамках этой сессии выступили иностранные участники: **Сара Бойд**, руководитель программы Управления рисками окружающей среды Технологического института Дублина (DIT) (г. Дублин, Республика Ирландия) с докладом о значимости природы для здорового городского общества и **Эвелин Юргенсон**, доцент кафедры геоматики Эстонского университета естественных наук (г. Тарту, Эстонская Респуб-

ка) с докладом о порядке определения пригородных районов. Эвелине Юргенсон отметила, что этот вопрос имеет важное значение, поскольку в будущем сельские районы станут городскими. Поэтому устойчивое развитие в пригородных районах является жизненно важным вопросом. В презентации была изложена методология определения пригородных районов на основе данных типа земли и использования на примере города Тарту. Это исследование использовало кластерный анализ для определения различий между пригородными и сельскими районами.

**Зубкова Татьяна Александровна**, старший научный сотрудник факультета почвоведения МГУ, доктор биологических наук, и **Кавтарадзе Дмитрий Николаевич**, ведущий научный сотрудник кафедры общей экологии биологического факультета МГУ, доктор биологических наук., в совместном выступлении, посвященном роли почвы в обеспечении экологической безопасности урбанизированных территорий отметили, что города образуют специфическую урбосферу с различными по загрязнению экосистемами, назвали факторы риска здоровью человека, а также способы установления источника загрязнения почв.

**Болтанова Елена Сергеевна**, профессор кафедры природоресурсного, земельного и экологического права Национального исследовательского Томского государственного университета, профессор кафедры информационного права Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, доктор юридических наук, проанализировала с позиции обеспечения охраны окружающей среды базовые нормы, регулирующие такие основные виды градостроительной деятельности, как территориальное планирование, градостроительное зонирование и строительство. Ею был сделан вывод, о том, что градостроительное законодательство на различных стадиях градостроительной деятельности предусматривает необходимость охраны окружающей среды и содержит достаточно положений, реализация которых позволяет жить в экологически благоприятной среде.

**Майорова Елена Ивановна**, заведующая секцией кафедры Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза Мытищинского филиала Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), доктор юридических наук в своем докладе рассмотрела основные экологические последствия «Закона о реновации».

**Кичигин Николай Валерьевич**, ведущий научный сотрудник отдела экологического законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук подчеркнул высокий природоохранный потенциал градостроительной документации и остановился на применении нормативов градостроительного проектирования и проектов планировки территории в целях охраны окружающей среды.

В частности, по его мнению, в региональных и местных нормативах градостроительного проектирования можно было бы устанавливать природоохранные условия и требования к размещению соответствующих объектов регионального и местного значения. Посредством утверждения проектов планировки устанавливаются границы общественных пространств, территорий общего пользования, а также особо охраняемых природных территорий в городах.

**Филаткина Юлия Евгеньевна**, руководитель направления Планирование и развитие городских территорий практики недвижимости и строительства,

старший юрист практики экологии и технического регулирования Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» посвятила свое выступление основным вопросам правового обеспечения комплексного развития и освоения городских территорий как компонента устойчивого развития.

**Петропавловская Юлия Сергеевна**, судья Арбитражного суда Московской области, к.ю.н., в рамках своего доклада рассмотрела наиболее актуальные с точки зрения правоприменительной практики проблемы, возникающие при использовании земель населенных пунктов.

В выступлении юриста Отделения Международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» (далее — Совет Гринпис) **Блатовой Ольги Дмитриевны** был освещён ряд актуальных проблем правового обеспечения устойчивого

развития урбанизированных территорий, таких как: приоритет применения градостроительных правовых норм к земельным, лесным, водным отношениям; отсутствие в действующем законодательстве требований об обязательном проведении какой-либо предварительной экологической оценки проектов всех видов градостроительной документации; отмена статьи 86 Земельного кодекса Российской Федерации, закреплявшей возможность создания пригородных зон за пределами городских поселений.; ослабление законодательных требований к содержанию и охране зелёных насаждений, включая природные и озеленённые территории, в городе Москве.

**Поставная Наталия Павловна**, доцент кафедры земельного и трудового права Оренбургского государственного аграрного университета, кандидат юридических наук посвятила свой доклад рассмотрению форм участия органов публичной власти в градостроительной деятельности. Она отметила, что система норм о застройке земель, формирующих особый правовой институт, гармонично «вплетена» в нормы экологического права как комплексной отрасли российской системы права, ввиду чего ей разделяется мнение о существовании определенной юридической конструкции — своеобразного комплексного правового института экологической отрасли права — института застройки земель.

**Сидоркин Александр Анатольевич**, ведущий специалист отдела нормативного обеспечения департамента нормативного и методического обеспечения Ассоциации «Национальное объединение строителей», магистр юриспруденции, в своём выступлении отметил, что в настоящее время существует правовая неопределённость по вопросу соотношения генерального плана поселения (городского округа) и правил землепользования и застройки (далее — ПЗЗ), в частности, должны ли ПЗЗ (в части градостроительных регламентов) строго соответствовать параметрам функциональных зон, определённых генеральным планом. При этом Верховным Судом Российской Федерации сформулирована правовая позиция о первичности генерального плана перед ПЗЗ, о возможности признания таких правил недействующими по причине несоответствия генеральному плану.

Вместе с тем, по мнению А.А. Сидоркина, такая позиция юридически небезупречна по целому ряду причин (отсутствие в Градостроительном кодексе Российской Федерации прямых указаний на необходимость строго соответствия указанных документов друг другу, отсутствие у генерального плана всех признаков нормативного правового акта и др.).

**Нижник Лада Сергеевна, ассистент кафедры земельного права Государственного университета по землеустройству (далее — ГУЗ)** затронула проблемы реализации права на благоприятную окружающую среду при устойчивом развитии урбанизированных территорий. Особое внимание участников конференции Л.С. Нижник обратила на ситуацию, связанную со строительством многоэтажных жилых домов на приаэродромной территории аэропорта Шереметьево в Московской области: в границах зон предполагаемого строительства превышен нормативно установленный уровень шума, при этом в действующем законодательстве отсутствует требование об обязательном учете негативного воздействия оборудования аэродрома и полетов воздушных судов на здоровье граждан при выдаче разрешения на строительство.

**Ревякин Антон Павлович, ассистент кафедры правовой охраны окружающей среды юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (далее — СПбГУ), адвокат Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов** посвятил свое выступление рассмотрению документов территориального планирования и градостроительного зонирования через призму устойчивого природопользования.

Модератором секции «**Проблемы и перспективы экологического развития Арктического региона России**» выступила **заведующая кафедрой земельного права и государственной регистрации недвижимости МИИГАиК, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный эколог РФ, академик Российской экологической академии Т. В. Злотникова**. В своем докладе о геологических интересах и экологических приоритетах современной Арктики она отметила те факторы, которые способствуют повышенному интересу к Арктическому континенту, и подчеркнула, что защита полярной природы должна входить в число ключевых приоритетов международного сотрудничества в этом регионе.

Были рассмотрены два традиционных подхода к разграничению прав арктических государств — секторальный и конвенционный. Последний подход существенно уменьшает территорию Российского сектора и позволяет начать интернационализацию Арктики для неарктических государств. Также он привел к возникновению спорных территорий с огромными природными ресурсами. К примеру, России надо доказать шельфовое продолжение. До сих пор ожидается ответ на свою повторную заявку в ООН Комиссии по морскому праву, которая была отклонена в 2001 г. Также был дан обзор нормативно-правовых документов, которые были приняты в последние десятилетия, для урегулирования отношения в Арктике. Рассматривая «**Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу**», было обращено внимание на то, что национальные приоритеты, на базе которых должно проходить все развитие в Арктике, сбережение хрупких экосистем и защита интересов коренных народов Севера, находятся на третьем месте, что является тревожным симптомом.

**Заведующая кафедрой земельного и экологического права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук, профессор И.О. Краснова** рассказала о правовой охране окружающей среды российской Арктики в контексте Климатической доктрины. В докладе обсуждались вопросы развития

законодательства применительно к Арктическому региону России с учетом политико-правовых документов, касающихся проблемы климатических изменений. Хотя докладчик является сторонником экосистемного и комплексного подхода, но сейчас на примере Арктики, она приходит к выводу, что это просто невозможно. Предлагается разработать отдельный закон по охране окружающей среды, либо Арктической зоны, либо об охране морской среды Арктики, и определять весь комплекс специальных экологических требований к развитию. Также признать Арктику достоянием народов, и уникальной экологической системой, по аналогии с Байкалом.

**Представитель ООО «Газпромнефть–Сахалин», руководитель программ по продвижению шельфовых проектов, кандидат экономических наук А.М. Фадеев** посвятил своё выступление экологическим аспектам реализации проектов ПАО «Газпромнефть» на Арктическом шельфе Российской Федерации. Хотя освоение Арктического шельфа является стратегическим направлением для компании, но «Приразломная» первая, и пока единственная платформа по добыче нефти в условиях суровой Арктики.

В ходе презентации были показаны ряд проектов, которые находятся на стадии разработки, из них 4 из 5 участков находятся в Арктической зоне. Такие проекты, несомненно, сталкиваются с вызовами, от сурового климата, до предотвращения разливов нефти и сохранения экосистемы. Также были показаны системы безопасности, которыми руководствуется компания, и особо подчеркивалось, что с самого начала, платформа «Приразломная», работает по принципу нулевого сброса, то есть абсолютно никакого вреда не наносится окружающей среде. В случае потенциального ЧП, компания приняла меры безопасности, которые позволяют исключить любое негативное последствие, например планы по ликвидации разливов нефти.

**Доклад заместителя директора ФГБУ «Всероссийский научный исследовательский институт охраны окружающей среды» (ФГБУ «ВНИИ Экология»), Заслуженного эколога РФ Е.В. Горшкова** в своём докладе представил результаты анализа изменений, произошедших с 2012 по 2017 годы в составе, численности и площадях особо охраняемых природных территорий Российской Арктики, в границах, принятых рабочей группой по сохранению биоразнообразия при международном Арктическом совете (CAFF).

Зона CAFF — международная рабочая группа при Арктическом совете, по сохранению биоразнообразия в Арктике — охватывает 12 субъектов РФ, с более чем 300 ООПТ. В Арктике на данный момент имеется 13 заповедников. Отмечается, что суммарное число национальных парков увеличилось, а государственных природных заказников наоборот, уменьшилось. Причиной стала реорганизация в заказники регионального значения. Отмечается, что для Российской Арктики такая категория ООПТ как «дендрологический парк и ботанические сады», так как на данный момент имеется всего единственный такой объект, в Мурманской области.

«Совет Гринпис» был представлен **координатором проектов энергетического отдела Е.А. Беляковой** и **помощником руководителя этого отдела, кандидатом юридических наук В.С. Кошовской**. Доклад Е.А. Беляковой «Экологические аспекты реализации промышленных проектов в арктическом регионе», начался с напоминания о том, что у природы границ не существует, и те действия, которые будут предприниматься

в «российской Арктике», непосредственно скажется на всем остальном мире. Поэтому нужен комплексный подход, с экологической точки зрения. Было обращено внимание, что имеет смысл считать границы Арктики в пределах изотермы среднегодовой температуры 10 градусов, так как это отражает именно специфику природно-климатических условий, к примеру, экосистемы в данных территориях обладают чрезвычайно низким потенциалом самовосстановления. Были затронуты такие проблемы, связанные с изменением климата, как попадание ледников в море, таяние вечной мерзлоты, образование метановых воронок. Также были отмечены масштабные ежегодные разливы нефти, огромные свалки, и «убийца» климата — уголь. «Гринпис Россия» призывает интенсифицировать добычу альтернативного топлива, и сделать Арктическую зону свободной от промышленных мероприятий.

Доклад В.С. Кошовской «Индустриальное освоение Арктики: правовые проблемы охраны природы» продолжил тему экологической безопасности. Были представлены три правовые проблемы, касающиеся: объектов негативного воздействия окружающей среды, движение тяжелой техники в тундре/лесотундре и нефтяное загрязнение старыми нефтепроводами. Призывается учесть данные проблемы в будущем законе об Арктической зоне.

О проблемах имплементации норм международного права, регулирующих охрану окружающей среды в Арктике в законодательство Российской Федерации рассказал *ведущий научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент В.Р. Авхадеев*, в своем докладе он отметил, что в настоящее время международным правом охрана окружающей среды в Арктике регулируется как на универсальном, так и на региональном уровнях межгосударственного сотрудничества.

В Российской Федерации имплементация норм международного права в рассматриваемой сфере обеспечивается правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ, а также соответствующими актами отдельных федеральных органов исполнительной власти. Также в докладе был рассмотрен перечень федеральных органов исполнительной власти, отвечающих за решения рабочих групп Арктического Совета. Докладчик выразил сожаление, что в нынешнем варианте законопроекта о развитии Арктики отсутствует статья о международном сотрудничестве при освоении Арктической зоны.

*Ведущий научный сотрудник отдела природоресурсного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук Д.О. Сиваков* в своем докладе «Арктические воды и эколого-правовая наука», отметил, что Арктическая зона, это, прежде всего воды, и не только морские. Зарубежное законодательство в основном учитывает уязвимость арктических вод, как пример был представлен действующий закон Канады от 1970 года. Предлагается внести в законодательство России изменения в части категории арктических вод, определить их границы и усилить требования природоохранного характера. Решением проблем использования в хозяйственной деятельности, также должно стать технологическое перевооружение.

*Главный научный сотрудник Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности РАН, доктор биологических наук Л.П. Капелькина* сделала доклад о совершенствовании

нормативно-правовой базы в области рекультивации нарушенных земель в Арктической зоне Российской Федерации. Она отметила, что рекультивация на Севере — это особый комплекс работ по снижению отрицательного влияния нарушенных земель на окружающую среду, который позволяет ликвидировать ущерб, причиняемый природным ресурсам северных территорий. Несмотря на наличие в настоящее время запрета на выжигание аварийных разливов нефти в тундровой зоне, докладчик считает целесообразным подготовку нормативного акта, разрешающего его с учетом правил пожарной, промышленной и экологической безопасности. В докладе были также затронуты и проблемы коренных народов Севера, в частности были указаны основные препятствия для оленеводов в виде наземных нефтепроводов.

Вопрос о порядке ликвидации накопленного экологического ущерба в Арктической зоне подняла *научный сотрудник сектора эколого-правовых исследований Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук Т.В. Редникова*. Она отметила, что с 1 января 2017 г. вступила в действие новая глава ФЗ «Об охране окружающей среды», которая регулирует порядок выявления объектов накопленного вреда, их оценки, ведение указанного государственного реестра, а также порядок ликвидации указанных объектов. В Арктике на данный момент существует более ста объектов накопленного вреда, к которым следует отнести старые военные базы и их территории, объекты размещения отходов, территории загрязненные нефтепродуктами и другие. Загрязнения существуют не только на суше, но и на море. Среди основных проблем, возникающих в сфере ликвидации накопленного экологического ущерба, отмечаются, прежде всего, такие как: разрозненная информация об указанных объектах; непопадание объектов в Реестр; отсутствие четкого понятия «накопленный вред» и «вред, причиненный окружающей среде»; право собственности на объекты и наличие права, а не обязанности местных властей на ликвидацию накопленного ущерба, что вытекает в проблему финансирования таких работ.

Вопросы реализации норм российского права и российской политики в Арктике затронула в своем выступлении *ассистент кафедры экологического и земельного права юридического факультета МГУ, кандидат юридических наук С.Р. Багаутдинова*. В результате анализа государственных программ, направленных на развитие Арктической зоны, докладчиком были отмечены две их основные цели: изучение природоресурсного потенциала Арктики и эксплуатация ее природных ресурсов, а также развитие Северного Морского Пути. Среди целей, которые касаются охраны окружающей среды, в частности, большое внимание уделяется улучшению мониторинга и надзора, в основном морского. При этом докладчиком было высказано сожаление в связи с отсутствием специальных правовых норм, на федеральном уровне, которые были бы направлены непосредственно на охрану окружающей среды в Арктическом регионе.

Завершила работу секции аспирантка отдела природоресурсного законодательства ИЗиСП *Е.А. Патракова*, с докладом «Основополагающие принципы охраны окружающей среды по Закону «Об охране окружающей среды Шпицбергена» (Норвегия)». В рамках своего выступления она рассмотрела основополагающие принципы охраны окружающей среды по Закону Норвегии «Об охране окружающей среды Шпицбергена», который вступил в силу в 2002 году. Особенность это-

го закона для Норвегии заключается в том, что это первый норвежский закон, который охватывает все аспекты экологического регулирования в конкретном географическом регионе, и может являться примером экологического регулирования во всем Арктическом регионе в целом. Закон включает в себя несколько основополагающих принципов, которыми руководствуются органы власти при принятии решений — это принципы предосторожности; кумуляции экологических последствий; загрязнитель платит; принцип внедрения наилучших доступных технологий.

Сессия **«Экологическое просвещение: проблемы экологического воспитания и образования»** (модератор — доцент кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости МИИГАиК, к.ю.н. **Марьян Евгений Владимирович** была открыта докладом **Остроумова Сергея Андреевича**, ведущего научного сотрудника биологического факультета МГУ, д.б.н., в котором был проведен анализ актуальных вопросов генерации, распространения и использования экологических знаний, в том числе последних результатов исследований экологов, а также были приведены конкретные примеры последних данных, полученных при изучении экосистем водоёмов и водотоков, особое практическое значение которых состоит в том, что они используются в качестве источников водоснабжения.

**Ерошенко Василий Иванович**, заведующий кафедрой экологии и природопользования географического факультета Московского педагогического государственного университета (далее — МПГУ), кандидат педагогических наук и **Свириденко Татьяна Евгеньевна**, магистрант программы «Технологии географического образования» географического факультета МПГУ, в своем докладе представили некоторые итоги реализации проекта 565403-EPP-1-RU-EPPJMO-Module «Environment and ecological technologies in urban areas: EU policy and best practices» («Окружающая среда и экологические технологии в городах: политика ЕС и лучшие практики») по программе Erasmus+.

**Оторова Бактыгуль Каныековна**, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (г. Бишкек, Кыргызская Республика), к.ю.н., посвятила свое выступление проблемам правового регулирования экологической информированности общества и отметила, что право на своевременную, полную и достоверную информацию о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране не только закреплено в ст. 48 Конституции Кыргызской Республики как одно из основных прав, но и его соблюдение и реализация является одним из основных принципов охраны окружающей среды.

**Фицай Дарья Александровна**, аспирант отдела экологического законодательства ИЗиСП, старший преподаватель Юридического института Сибирского федерального университета (г. Красноярск) в рамках своего доклада отметила необходимость создания системы всеобщего, непрерывного и обязательного экологического образования. Она отметила, что вопросы взаимоотношения человека и природы остро стоят в условиях нарастающих экологических проблем, поэтому, учитывая низкий уровень экологической культуры населения, очевидно, что их решение, отчасти зависит от экологического просвещения и образования граждан в обществе. Учитывая, что жизнь и здоровье каждого напрямую зависит от состояния среды его существования, обеспечение экологических прав граждан зависит и от эколого-правовой активно-

сти последних, и от степени информированности населения в обществе.

**Шейнин Леонид Борисович**, внештатный референт журнала *Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН)* «Охрана природы и воспроизводство природных ресурсов», кандидат юридических наук призвал восстановить единое ведомство, отвечающее за охрану природы в Российской Федерации, причем не только на федеральном, но также и на региональном уровне. Такой орган должен быть независимым, то есть выступать «на равных» с теми, хозяйственными организациями, кто претендует на переделку ландшафтов, и с теми государственными органами, которые им покровительствуют.

В рамках данной сессии с докладами также выступили **Мурсалимова Эльмира Аскарковна**, ассоциированный профессор кафедры земельные ресурсы и кадастр Казахского национального аграрного университета (г. Алматы, Республика Казахстан), к.б.н., («О проблемах экологического просвещения, воспитания и образования»);

**Золотова Олеся Александровна**, доцент кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Московской академии экономики и права, к.ю.н. в своем выступлении рассмотрела основные возможные «революционные» нововведения, которые необходимо осуществить в экологическом просвещении. Во-первых, изменить нормативный подход к экологическому образованию, включив необходимые дисциплины в образовательные стандарты. Во-вторых, обеспечить учителей-преподавателей доступом к актуальной природоохранной информации (например, проводить курсы повышения квалификации учителей, привлекая к проведению лекции и практических занятий как преподаватели ВУЗов, так и экологов-практиков). В-третьих, возможно развивать сотрудничество детских садов, школ и вузов с социальными институтами региона. В-четвертых, на законодательном уровне закрепить природоохранные меры, которые будут влиять на формирование экологичного мировоззрения (запретить продажу одноразовых полиэтиленовых пакетов, использование ламп накаливания, обязать устанавливать пункты сбора макулатуры в каждом доме и т.п.).

**Серикбаева Гаухар Каналбековна**, докторант Казахского Национального Аграрного Университета (г. Алматы, Республика Казахстан), магистр, выступила с докладом о структуре и содержании экологии. Она отметила, что к настоящему моменту развитие знаний и представлений об окружающей среде и взаимодействии и взаимовлиянии организмов между собой и средой достигли такого уровня, что в зависимости от усложнения организмов и среды от особи до биосферы, вполне оформилась структура современной мегаэкологии, и экологию уже называют биогеографической наукой. Геоэкологию уже не отделяют от всех предыдущих разделов, а встраивают в систему экологических наук, отводя ей позицию перед биосферной экологией.

**Власенко Валерий Николаевич**, заместитель заведующего кафедрой земельного и экологического права РГУП, кандидат юридических наук в своем докладе рассмотрел основные проблемы реализации эколого-правового образования на уровне подготовки магистров в высших учебных заведениях.

**Дуйсенбаева Сауле Токтасыновна**, доцент кафедры экологии Таразского государственного университета им. Д.Х. Дулати (г. Тараз, Республика Казахстан), кандидат технических наук в своем выступлении рассказала об опыте применения инфор-

мационных технологий и методик в процессе преподавания экологических дисциплин студентам технических специальностей ВУЗов. Она отметила, что внедрение информационных технологий в различные области современной системы образования принимает все более масштабный и комплексный характер. Известно, что использование аудиовизуальных технических средств позволяет значительно интенсифицировать учебный процесс, стимулирует творческое мышление обучающихся, имеет важное воспитательное значение, а также видеоматериалы, благодаря своей динамике, звуко-зрительному синтезу и эмоциональному воздействию, является одним из самых эффективных средств наглядности.

Внедрением информационных технологий в процесс изучения экологических дисциплин является создание и использование мультимедийных электронных учебных пособий или МЭУП, являющихся новым типом интерактивных технологий в обучении в любой образовательной области. Использование в учебном процессе МЭУП, выводит процесс обучения на качественно новый уровень, позволяет сделать преподавание любого предмета увлекательным и динамичным, упрощая процесс взаимодействия с аудиторией.

Свое выступление *доцент кафедры экологического и природоресурсного права МГЮА, к.ю.н. Ольга Юрьевна Кривоносова* посвятила необходимости знания экологических прав и обязанностей как основы экологического образования и просвещения. Она отметила, что изучение основ правового регулирования в сфере экологии и охраны окружающей среды должно стать одним из основных элементов экологического образования и просвещения. На каждом уровне образования: дошкольном, общеобразовательной школы и высшего образования, необходимо в доступных для данного уровня форме и объеме изучать экологические права и обязанности в сфере охраны окружающей среды. Студенты высших учебных заведений, изучающие экологическое право, могут, например, в рамках учебно-производственной практики участвовать в экологическом просвещении.

*Ма Синь, аспирант сектора эколого-правовых исследований ИГП РАН (г. Чанчунь, провинция Цзилинь, Китайская Народная Республика)* посвятила свой доклад основным аспектам правового регулирования экологического образования в Китае. В частности, она отметила, что хоть в китайском законодательстве нет легального определения понятия «экологическое образование», оно рассматривается как один из основных путей решения существующих экологических проблем. В настоящее время для Китая самой срочной задачей является разработка специального национального закона об экологическом образовании.

В докладе *Пашовой Маргариты Сергеевны, профессора кафедры экологического и природоресурсного права МГЮА, к.ю.н.* были рассмотрены вопросы применения практико-ориентированного подхода к преподаванию экологического права в вузах. Современные реалии юридического образования диктуют необходимость переноса акцентов преподавания из общепрофессиональных теоретических сфер в плоскость практического выполнения профессиональных задач.

В МГЮА им. О.Е. Кутафина практико-ориентированный подход к подготовке всех уровней образования (бакалавр, специалист, магистр) применяется на протяжении многих лет. Основой практико-ориентированного обучения являются: обучение через деятельность; погружение в профессиональную ситуацию; изменение роли преподавателя; использова-

ние интерактивных методик. реализация практико-ориентированного обучения осуществляется через практические занятия, практику; аттестацию (система оценки качества образования), юридическую клинику.

*Марьин Евгений Владимирович, доцент кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости МИИГАиК, к.ю.н.* в рамках своего выступления выделил некоторые особенности научно-методической системы обучения эколого-правовым дисциплинам в техническом вузе. По его мнению, правовое образование в техническом ВУЗе имеет ряд особенностей, в данном случае, не учитываются те аспекты, связанные с отсутствием у студентов технического ВУЗа минимальной базовой правовой подготовки, необходимой для усвоения ряда специализированных дисциплин. Традиционные формы преподавания или обучения, в условиях меняющейся образовательной парадигмы не способны надлежащим образом, мотивировать студента технического ВУЗа к повышению своих профессиональных компетенций. С учетом этого, очевидна необходимость методических разработок в сфере обучения правовым дисциплинам в техническом ВУЗе.

В рамках Конференции также состоялась сессия *«Проблемы устойчивого управления лесами и развитие системы особо охраняемых природных территорий»*, модератором которой выступила профессор кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости МИИГАиК, д.ю.н. *Васильева Мария Ивановна*.

*Степанов Станислав Александрович, профессор кафедры эколого-гуманитарных наук Московского независимого эколого-политологического университета (далее — МНЭПУ), д.п.н.,* в своем докладе затронул проблемы сохранения лесов и развития деревенного домостроения в России, а также рассмотрел взаимосвязь сохранности российских лесов и качества жизни сельского населения.

В выступлении были проанализированы причины плохих условий жизни в сельских населенных пунктах и малых городах и предложены меры по созданию условий достойной жизни в них, в том числе путем реализации целевой программы нового скоростного деревенного домостроения, что, в конечном счете, должно благотворно отразиться на сбережении лесных ресурсов страны.

*Липски Станислав Анджеевич, заведующий кафедрой земельного права ГУЗ, д.э.н.,* посвятил своё выступление правовому обеспечению управления лесами и лесной амнистии 2017 года. С.А. Липски отметил, что Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определённой категории земель» (Закон о лесной амнистии) следует рассматривать лишь как временную (несистемную) меру по защите прав граждан и юридических лиц в условиях несовершенства кадастрового учёта земельных участков.

*Зиновьева Ольга Анатольевна, доцент кафедры экологического и природоресурсного права МГЮА, к.ю.н.,* также посвятила своё выступление Закону о лесной амнистии, отметив, что база мотивацией принятия данного закона послужили проблемы, связанные с устранением противоречий в сведениях государственного лесного реестра и Единого государственного реестра недвижимости, обширная судебная практика, связанная с этими проблемами. Однако закон пока не работает,



так как почва для его реализации не была подготовлена.

Выступление аспиранта юридического факультета СПбГУ Курницкой Анны Владимировны было посвящено анализу оснований прекращения прав на земельные и лесные участки в целях охраны окружающей среды при ведении садоводства, огородничества и дачного хозяйства на землях лесного фонда. Предложен вывод о том, что ведение садоводческой, огороднической, дачной деятельности на лесном участке является основанием для прекращения права на него в целях охраны окружающей среды (в случае если земельный участок был предоставлен для ведения указанной деятельности после 8 августа 2008 г.).

**Добрецов Денис Григорьевич**, ведущий научный сотрудник отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере конституционных прав и свобод человека и гражданина НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ, к.ю.н., в своём выступлении «Особо охраняемые природные территории как место обитания объектов животного мира: охрана средствами прокурорского надзора» отметил стабильно высокое в последние годы количество нарушений закона в указанной сфере, признал необходимым поддержание режима законности, обеспечиваемое органами прокуратуры путём выявления и пресечения допустимых природопользователями и органами, призванными обеспечивать управление и надзор в этой сфере правонарушений.

Доклад Пузанкова Андрея Владимировича, начальника юридического отдела ООО «Группа Компаний «Ампир-Декор» был посвящен правовому регулированию экологического туризма на одном из видов особо охраняемых природных территорий — национальных парках. Он отметил, что организация экологического туризма на особо охраняемых природных территориях влечет за собой две взаимоисключающие задачи: как приспособить статус охраняемой территории для посещения туристов и где организовать их размещение. Законодатель говорит о возможности определенной экономической деятельности на территории национального парка, которая ограничивается в целях сохранения природных объектов. Однако создание объектов туристской инфраструктуры возможно только с помощью хозяйственной деятельности иных лиц, в границах особо охраняемой природной территории. Такими лицами могут быть инвесторы, имеющие опыт создания туристской инфраструктуры.

**Садовская Оксана Викторовна**, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета, к.ю.н., отметила резкое смещение акцентов с охраны окружающей среды курортов на увеличение темпов экономического освоения их территории. Также была отмечена необходимость принятия специального федерального закона о курортном регионе федерального значения Кавказские Минеральные Воды.

В работе сессии также приняла участие **Макар Светлана Владимировна**, ведущий научный сотрудник Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор экономической наук, которая в своем докладе рассказала о комплексном обеспечении экономической и экологической безопасности регионов России при устойчивом управлении лесами.

**Боранбай Жумагул Танатканулы**, старший преподаватель кафедры лесных ресурсов и лесного хозяйства Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина (г. Астана, Республика Казахстан), кандидат сельскохозяйственных наук свое

выступление посвятил рассмотрению основных вопросов государственного регулирования и управления лесным хозяйством в Казахстане. Он отметил, что в соответствии с законодательством республики 85% площадей государственного лесного фонда, принадлежащие государственным учреждениям по охране лесов и животного мира, как юридические лица и имущественный комплекс, переданы в коммунальную собственность в ведение местных (областных) исполнительных органов. Государственный лесной фонд относится к объектам государственной собственности и находится в республиканской собственности.

Казахстан относится к малолесным государствам. Леса в Казахстане располагаются неравномерно, типы лесной растительности обуславливаются разнообразием природных зон. Одним из приоритетов развития лесного сектора является лесовосстановление. В Стратегии Казахстан-2030 и во всех своих ежегодных посланиях народу президент Казахстана выделяет данное направление как одно из приоритетных, что предопределяет стимулирование работ по экологическому оздоровлению территории государства. Всего с 1997 года создано 73 тыс. га зеленых насаждений и в дальнейшем планируется продолжение развития в отрасли лесного хозяйства.

**Доцент кафедры земельного права ГУЗ, кандидат юридических наук Дмитрий Николаевич Конокотин** в рамках своего выступления поднял вопрос о правовом регулировании использования лесных участков в целях недропользования.

**Борисова Ирина Викторовна**, заместитель директора по учебной работе Института экологии и географии, доцент кафедры экологии и природопользования Сибирского федерального университета, кандидат географических наук в своем докладе затронула ключевые проблемы восстановления почвенно-растительного покрова таежно-лесных экосистем Эвенкии, нарушенных в результате техногенного и пирогенного воздействий. В частности, она отметила, что в связи с интенсивным промышленным освоением северных территорий Красноярского края увеличивается техногенное воздействие на почвенно-растительный покров лесных экосистем. При планировании мероприятий направленных на возобновление таежно-лесных экосистем необходимо учитывать почвенно-климатическую специфику, свойственную мерзлотной тайге Средней Сибири и в обязательном порядке проводить биологическую рекультивацию.

**Пленарную панельную сессию «Год экологии в России: проблемы и итоги»** модерировала профессор кафедры экологического и земельного права ЮФ МГУ, д.ю.н. **Петрова Татьяна Владиславовна**, которая также выступила с докладом «О государственной политике в сфере экономического регулирования природоохранной деятельности». Т.В. Петрова отметила, что плата за негативное воздействие на окружающую среду должна быть разумной, соразмерной с финансовыми возможностями природопользователей, кроме того ей необходимо вернуть целевой характер.

**Боголюбов Сергей Александрович**, заведующий отделом экологического законодательства ИЗиСП, д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации выступил с докладом «О стратегическом планировании экологического развития России», отметив особую роль основополагающих программных документов в области охраны окружающей среды в планировании природоохранной деятельности в Российской Федерации.

На Пленарной сессии также выступили: **Блоков**



**Иван Павлович**, директор департамента программ, исследований и экспертизы Совет Гринпис, к.т.н., с докладом «Об охране окружающей среды в России в постсоветский период (с обзором изменений за последние 25 лет)». Он обратил внимание участников дискуссии на существующие проблемы в регулировании природоохранных отношений, а именно, несоблюдение природоохранного законодательства, отсутствие адекватной экологической информации и разрушение системы экологического надзора и контроля.

**Захаров Владимир Михайлович**, Президент Центра экологической политики России, член-корреспондент РАН выступил с докладом о современных приоритетах экологической политики и устойчивого развития, в котором дал оценку Году экологии, отметил необходимость определения приоритетов на каждый следующий год. В.М. Захаров отметил необходимость легального определения таких терминов как экоэффективность, экоразвитие и др. «Экология» должна войти во все сферы жизни: развитие, политику, экономику, культуру, образование.

**Злотникова Тамара Владимировна** в докладе «О столетии заповедной системы России и последних законодательных нововведениях в ее правовом регулировании», отметила, что последние изменения законодательства об особо охраняемых природных территориях, ведут к ослаблению режима их охраны и системы в целом. В частности, изменения коснулись правового режима государственных природных биосферных заповедников, где также открылись правовые возможности, допускающие на специально выделенных участках и в целях развития познавательного туризма, физической культуры и спорта размещения объектов капитального строительства и связанных с ними объектов инфраструктуры. Не обошли изменения стороной и охранного режима национальных парков. Так, действующий ранее безусловный запрет каких-либо видов деятельности, не связанных с функционированием национальных парков, существенно ослаблен. Теперь, в нынешней редакции, указанная статья предусматривает зонирование территории национальных парков с выделением рекреационной зоны, в которой разрешено для обеспечения и осуществления рекреационной деятельности, развития физической культуры и спорта — размещение объектов туристской индустрии, музеев и других объектов. Наиболее опасными являются изменения, создающие возможность изъятия земельных и лесных участков из государственных природных заповедников и национальных парков, а также возможность преобразования практически любых государственных природных заповедников в национальные парки, т.е. резкое снижение заповедного режима самого ценного вида ООПТ.

**Васильева Мария Ивановна**, профессор кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости МИИГАиК, д.ю.н. в своем докладе в числе механизмов влияния гражданского общества на формирование государственной экологической политики отметила возможность участия в обсуждениях проектов стратегических документов в этой области на научных конференциях и других открытых площадках, Российскую общественную инициативу, коллективные петиции граждан, а также выделила официальные (Общественные палаты всех уровней, Общественные советы при Минприроды РФ и Росприроднадзоре) и неофициальные (общественные организации, группы граждан) структуры влияния на формирование государственной экологической политики, отметила отсутствие права законодательной инициативы обществен-

ности в Государственной Думе РФ. Как отметила М.И. Васильева, основой влияния гражданского общества на реализацию экологической политики является его информированность, и уже подготовлен законопроект, дополняющий ФЗ «Об охране окружающей среды» понятием экологической информации, что отвечает запросам гражданского общества.

**Марек Франкович**, доцент химического факультета Ягеллонского университета (г. Краков, Республика Польша) сделал сообщение на тему о влиянии образовательного проекта «Обучение в течение всей жизни в интересах устойчивого развития» (SUSDEV) на экологическую осведомленность и образование.

**Мальцев Роман Александрович**, начальник отдела законодательства об охране окружающей среды правового департамента Минприроды России, в своем выступлении рассказал о последних изменениях законодательства в сфере охраны окружающей среды, в частности: «расширенной» ответственности производителей, импортёров товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, обязанности по обеспечению утилизации отходов от использования этих товаров, включая упаковку, отметил существующие проблемы в данной сфере, отдельное внимание было уделено вопросам общественного экологического контроля и роли последних принятых нормативных правовых актов в этой сфере.

**Бутылина Татьяна Павловна**, заместитель директора АНО «Центр международных проектов» выступила с докладом о значении проведения года экологии в Российской Федерации в регионе Каспийского моря для развития природоохранного сотрудничества и для достижения Целей Устойчивого Развития ООН. Она отметила, что цели и задачи в области устойчивого развития носят комплексный и неделимый характер, являются глобальными по своему характеру и универсально применимыми, и при этом обеспечивают учёт различий в национальных возможностях и уровнях развития на основе национальных стратегий и приоритетов. Актуальность проведения природоохранных мероприятий в Год экологии в России определяется необходимостью корреляции национальной природоохранной повестки, в том числе, и по региону Каспийского моря с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в сентябре 2015 года.

**Волкова Татьяна Владимировна** рассмотрела основные правовые аспекты реализации земельной и экологической политики как векторов эффективной защиты прав в сфере управления земельными ресурсами, отметив процессуальные особенности рассмотрения земельных и экологических споров с позиции института управления земельными ресурсами.

Итоги Конференции подвела **Камынина Надежда Ростиславовна**, и.о. ректора МИИГАиК, к.т.н., поблагодарив всех ее участников и отметив особое значение таких конференций для укрепления научного сотрудничества и распространения экологических знаний, что особенно важно в связи с подведением итогов уходящего Года экологии.

#### Список литературы

1. Материалы X юбилейной ежегодной международной научно-практической конференции «Экологическая политика России: векторы сбалансированного развития». Московский государственный университет геодезии и картографии.